



หลักเกณฑ์การประเมินและวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรม
องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายเหมือง อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายเหมือง ได้จัดทำหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรมเพื่อประกันคุณภาพของการฝึกอบรมให้เป็นไปตามแผนพัฒนาพนักงานส่วนตำบลประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ ขององค์การบริหารส่วนตำบลท้ายเหมือง โดยมีรายละเอียดดังนี้

(๑) การประเมินประสิทธิผลและความคุ้มค่าของการพัฒนา/ ฝึกอบรมบุคลากร

ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาพนักงานส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายเหมือง ได้กำหนดตัวชี้วัดและระดับค่าเป้าหมาย เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่า ดังนี้

๑. ความสอดคล้องของเนื้อหาและหลักสูตรที่อบรมกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ หรือมาตรฐานตำแหน่ง

๒. ความสอดคล้องของเนื้อหาและหลักสูตรที่อบรมกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ หรือมาตรฐานตำแหน่ง

๓. ประโยชน์ที่ได้จากหัวข้อในหลักสูตรช่วยเสริมการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ

๔. ความเหมาะสมของระยะเวลา สถานที่ฝึกอบรม และหลักสูตร เทียบกับค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมในครั้งนี้

๕. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรที่ได้รับจากการถ่ายทอดของวิทยากรผู้ให้ความรู้ในการอบรมครั้งนี้

๖. การนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมครั้งนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานของตนเอง

ความหมายของระดับค่าเป้าหมาย

ระดับค่าเป้าหมาย (ก)	แปลค่า
๑	ความคุ้มค่าเหมาะสม น้อยที่สุด
๒	ความคุ้มค่าเหมาะสม น้อย
๓	ความคุ้มค่าเหมาะสม ปานกลาง
๔	ความคุ้มค่าเหมาะสม มาก
๕	ความคุ้มค่าเหมาะสม มากที่สุด

โดยที่พนักงานส่วนตำบลที่เข้ารับการฝึกอบรมแล้วทุกคนจะต้องดำเนินการประเมินและวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรม แล้วรายงานให้ผู้บริหารทราบทุกครั้ง

แบบประเมินและวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรม
(Return on Investment in Training)

ชื่อ-สกุล.....
 ตำแหน่ง.....สังกัด.....
 หลักสูตรที่เข้าอบรม.....
 วันที่อบรม.....
 สถานที่.....

คำชี้แจง ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลแล้วให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ระดับค่าเป้าหมาย (ก)					% น้ำหนัก (ข)	คะแนน(ค) (ค=กxข)
	๑	๒	๓	๔	๕		
๑. ความสอดคล้องของเนื้อหาและหลักสูตรที่อบรมกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ หรือมาตรฐานตำแหน่ง						๒๐	
๒. ประโยชน์ที่ได้จากหัวข้อในหลักสูตรช่วยเสริมการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ						๒๐	
๓. ความเหมาะสมของระยะเวลา สถานที่ฝึกอบรม และหลักสูตรเทียบกับค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมในครั้งนี้						๒๐	
๔. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรที่ได้รับจากการถ่ายทอดของวิทยากรผู้ให้ความรู้ในการอบรมครั้งนี้						๒๐	
๕. การนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมครั้งนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานของตนเอง						๒๐	
รวม						๑๐๐%	

$\text{คะแนนผลสัมฤทธิ์} = \frac{\text{คะแนนรวมของทุกตัวชี้วัด (ค)} \times 100}{5} = \frac{\quad \times 100}{5}$		คะแนน
ระดับผลการประเมินระดับผลประเมินและวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรม		
() ดีเด่น	๙๕ - ๑๐๐ %	
() ดีมาก	๘๕ - ๙๔ %	
() ดี	๗๕ - ๘๔ %	
() พอใช้	๖๕ - ๗๔ %	
() ต้องปรับปรุง	๐ - ๖๔ %	

ระดับค่า เป้าหมาย (ก)	แปลค่า
๑	ความคุ้มเหมาะสม น้อยที่สุด
๒	ความคุ้มค่าเหมาะสม น้อย
๓	ความคุ้มค่าเหมาะสม ปานกลาง
๔	ความคุ้มค่าเหมาะสม มาก
๕	ความคุ้มค่าเหมาะสม มากที่สุด

แบบประเมินและวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรม

(Return on Investment in Training)

ชื่อ-สกุล... นายสมสิทธิ์ บวศรีทอง
 ตำแหน่ง... ปกติ ๐๐๓... สังกัด... ๐๐๓. ทักษะ
 หลักสูตรที่เข้าอบรม... 116 ความรู้ด้านโปรแกรมประยุกต์ 2564 ๑๐๑๓ ๑๐๑
 วันที่อบรม... 2-4 กรกฎาคม 2564
 สถานที่... วิทยาลัยการอาชีพ... วิทยาลัยการอาชีพ...

คำชี้แจง ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลแล้วให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ระดับค่าเป้าหมาย (ก)					% น้ำหนัก (ข)	คะแนน(ค) (ค=กxข)	
	๑	๒	๓	๔	๕			
๑. ความสอดคล้องของเนื้อหาและหลักสูตรที่อบรมกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ หรือมาตรฐานตำแหน่ง				✓		๒๐	๕๐	
๒. ประโยชน์ที่ได้จากหัวข้อในหลักสูตรช่วยเสริมการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ					✓	๒๐	๑๐๐	
๓. ความเหมาะสมของระยะเวลา สถานที่ฝึกอบรม และหลักสูตรเทียบกับค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมในครั้งนี้				✓		๒๐	๕๐	
๔. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรที่ได้รับจากการถ่ายทอดของวิทยากรผู้ให้ความรู้ในการอบรมครั้งนี้				✓		๒๐	๕๐	
๕. การนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมครั้งนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานของตนเอง					✓	๒๐	๑๐๐	
						รวม	๑๐๐%	๕๕๐

คะแนนผลสัมฤทธิ์ = $\frac{\text{คะแนนรวมของทุกตัวชี้วัด (ค)}}{๕} \times ๑๐๐ = \frac{๕๕๐}{๕} \times ๑๐๐ = ๑๑๐$ คะแนน

ระดับผลการประเมินระดับผลประเมินและวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรม

() ดีเด่น	๙๕ - ๑๐๐ %
(✓) ดีมาก	๘๕ - ๙๔ %
() ดี	๗๕ - ๘๔ %
() พอใช้	๖๕ - ๗๔ %
() ต้องปรับปรุง	๐ - ๖๔ %

ระดับค่า เป้าหมาย (ก)	แปลค่า
๑	ความคุ้มค่าเหมาะสม น้อยที่สุด
๒	ความคุ้มค่าเหมาะสม น้อย
๓	ความคุ้มค่าเหมาะสม ปานกลาง
๔	ความคุ้มค่าเหมาะสม มาก
๕	ความคุ้มค่าเหมาะสม มากที่สุด

แบบประเมินและวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรม

(Return on Investment in Training)

ชื่อ-สกุล นางสาว เสงี่ยมพร วัฒนวงศ์
 ตำแหน่ง งานผลิต อมร. กายเนรมิต สังกัด อมร. กายเนรมิต
 หลักสูตรที่เข้าอบรม โปรแกรมการซื้อวัตถุดิบประมาณการจ่ายค่าจ้างปี ๒๕๖๔
 วันที่อบรม ๒-๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔
 สถานที่ โรงแรมนครสวรรค์ จังหวัด อุทัยธานี

คำชี้แจง ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลแล้วให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ระดับค่าเป้าหมาย (ก)					%	คะแนน(ค) (ค=กxข)
	๑	๒	๓	๔	๕		
๑. ความสอดคล้องของเนื้อหาและหลักสูตรที่อบรมกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ หรือมาตรฐานตำแหน่ง					✓	๒๐	๒๐๐
๒. ประโยชน์ที่ได้จากหัวข้อในหลักสูตรช่วยเสริมการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ					✓	๒๐	๒๐๐
๓. ความเหมาะสมของระยะเวลา สถานที่ฝึกอบรม และหลักสูตรเทียบกับค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมในครั้งนี้				✓		๒๐	๒๐
๔. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรที่ได้รับจากการถ่ายทอดของวิทยากรผู้ให้ความรู้ในการอบรมครั้งนี้					✓	๒๐	๒๐๐
๕. การนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมครั้งนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานของตนเอง					✓	๒๐	๒๐๐
รวม						๑๐๐%	๕๐๐

คะแนนผลสัมฤทธิ์ = $\frac{\text{คะแนนรวมของทุกตัวชี้วัด (ค)}}{๕} \times ๑๐๐$	=	$\frac{๕๐๐}{๕} \times ๑๐๐$	๕๐๐ คะแนน
---	---	----------------------------	--------------

ระดับผลการประเมินระดับผลประเมินและวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรม	
(✓) ดีเด่น	๙๕ - ๑๐๐ %
() ดีมาก	๘๕ - ๙๔ %
() ดี	๗๕ - ๘๔ %
() พอใช้	๖๕ - ๗๔ %
() ต้องปรับปรุง	๐ - ๖๔ %

ระดับค่า เป้าหมาย (ก)	แปลค่า
๑	ความคุ้มค่าเหมาะสม น้อยที่สุด
๒	ความคุ้มค่าเหมาะสม น้อย
๓	ความคุ้มค่าเหมาะสม ปานกลาง
๔	ความคุ้มค่าเหมาะสม มาก
๕	ความคุ้มค่าเหมาะสม มากที่สุด

แบบประเมินและวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรม

(Return on Investment in Training)

ชื่อ-สกุล น.ส. อารณี จีประเทษ
 ตำแหน่ง นักบัญชีฝ่ายบัญชีและเลขานุการ สังกัด กองช่าง
 หลักสูตรที่เข้าอบรม ศีกษาบริหารงานช่าง (อำนาจหน้าที่ระดับชั้น) วันที่ ๖๘
 วันที่อบรม ๒๗ สิงหาคม - ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๓
 สถานที่ สถาบันพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น

คำชี้แจง ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลแล้วให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ระดับค่าเป้าหมาย (ก)					% น้ำหนัก (ข)	คะแนน(ค) (ค=กxข)	
	๑	๒	๓	๔	๕			
๑. ความสอดคล้องของเนื้อหาและหลักสูตรที่อบรมกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ หรือมาตรฐานตำแหน่ง					/	๒๐	๑๐๐	
๒. ประโยชน์ที่ได้จากหัวข้อในหลักสูตรช่วยเสริมการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ					/	๒๐	๑๐๐	
๓. ความเหมาะสมของระยะเวลา สถานที่ฝึกอบรม และหลักสูตรเทียบกับค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมในครั้งนี้					/	๒๐	๑๐๐	
๔. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรที่ได้รับจากการถ่ายทอดของวิทยากรผู้ให้ความรู้ในการอบรมครั้งนี้				/		๒๐	๒๐	
๕. การนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมครั้งนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานของตนเอง					/	๒๐	๑๐๐	
						รวม	๑๐๐%	๕๐๐

คะแนนผลสัมฤทธิ์ = $\frac{\text{คะแนนรวมของทุกตัวชี้วัด (ค)}}{๕} \times ๑๐๐$	=	$\frac{๕๐๐}{๕} \times ๑๐๐$	๘๐ คะแนน
---	---	----------------------------	-------------

ระดับผลการประเมินระดับผลประเมินและวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรม	
<input checked="" type="checkbox"/> ดีเด่น	๙๕ - ๑๐๐ %
<input type="checkbox"/> ดีมาก	๘๕ - ๙๔ %
<input type="checkbox"/> ดี	๗๕ - ๘๔ %
<input type="checkbox"/> พอใช้	๖๕ - ๗๔ %
<input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง	๐ - ๖๔ %

ระดับค่า เป้าหมาย (ก)	แปลค่า
๑	ความคุ้มค่าเหมาะสม น้อยที่สุด
๒	ความคุ้มค่าเหมาะสม น้อย
๓	ความคุ้มค่าเหมาะสม ปานกลาง
๔	ความคุ้มค่าเหมาะสม มาก
๕	ความคุ้มค่าเหมาะสม มากที่สุด

แบบประเมินและวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรม

(Return on Investment in Training)

ชื่อ-สกุล น.ส. อรุณิศา งามเจริญ
 ตำแหน่ง นักส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ สังกัด กิ่งกุดปลาดุก
 หลักสูตรที่เข้าอบรม พัฒนาระบบการส่งเสริมการเกษตรอำเภอรัตนวาปี 3 ปี ๑๗๗
 วันที่อบรม 2-4 กรกฎาคม 25๖4
 สถานที่ โรงแรมบรรจบุรี จ.วันนังศรีราชบุรี

คำชี้แจง ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลแล้วให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ระดับค่าเป้าหมาย (ก)					% น้ำหนัก (ข)	คะแนน(ค) (ค=กxข)
	๑	๒	๓	๔	๕		
๑. ความสอดคล้องของเนื้อหาและหลักสูตรที่อบรมกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ หรือมาตรฐานตำแหน่ง					/	๒๐	๑๐๐
๒. ประโยชน์ที่ได้จากหัวข้อในหลักสูตรช่วยเสริมการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ					/	๒๐	๑๐๐
๓. ความเหมาะสมของระยะเวลา สถานที่ฝึกอบรม และหลักสูตรเทียบกับค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมในครั้งนี้			/			๒๐	๖๐
๔. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรที่ได้รับจากการถ่ายทอดของวิทยากรผู้ให้ความรู้ในการอบรมครั้งนี้				/		๒๐	๗๐
๕. การนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมครั้งนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานของตนเอง					/	๒๐	๑๐๐
รวม						๑๐๐%	๔๔๐

คะแนนผลสัมฤทธิ์ = $\frac{\text{คะแนนรวมของทุกตัวชี้วัด (ค)}}{๕} \times ๑๐๐ = \frac{๔๔๐}{๕} \times ๑๐๐$ = ๘๘ คะแนน

ระดับผลการประเมินระดับผลประเมินและวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรม

() ดีเด่น	๙๕ - ๑๐๐ %
(✓) ดีมาก	๘๕ - ๙๔ %
() ดี	๗๕ - ๘๔ %
() พอใช้	๖๕ - ๗๔ %
() ต้องปรับปรุง	๐ - ๖๔ %

ระดับค่า เป้าหมาย (ก)	แปลค่า
๑	ความคุ้มค่าเหมาะสม น้อยที่สุด
๒	ความคุ้มค่าเหมาะสม น้อย
๓	ความคุ้มค่าเหมาะสม ปานกลาง
๔	ความคุ้มค่าเหมาะสม มาก
๕	ความคุ้มค่าเหมาะสม มากที่สุด

แบบประเมินและวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรม

(Return on Investment in Training)

ชื่อ-สกุล ห. สิริรัตน์ นนทิกาย
 ตำแหน่ง หัวหน้างานจัดเก็บภาษี สังกัด กองคลัง
 หลักสูตรที่เข้าอบรม การปรับปรุงองค์ความรู้เกี่ยวกับภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา
 วันที่อบรม ๒๖-๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓
 สถานที่ ณ โรงแรมตากก ภูเก็ต หนองลิ้น อ.เมืองภูเก็ต

คำชี้แจง ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลแล้วให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ระดับค่าเป้าหมาย (ก)					% น้ำหนัก (ข)	คะแนน(ค) (ค=กxข)
	๑	๒	๓	๔	๕		
๑. ความสอดคล้องของเนื้อหาและหลักสูตรที่อบรมกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ หรือมาตรฐานตำแหน่ง				/		๒๐	๘๐
๒. ประโยชน์ที่ได้จากหัวข้อในหลักสูตรช่วยเสริมการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ					/	๒๐	๑๐๐
๓. ความเหมาะสมของระยะเวลา สถานที่ฝึกอบรม และหลักสูตรเทียบกับค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมในครั้งนี้				/		๒๐	๘๐
๔. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรที่ได้รับจากการถ่ายทอดของวิทยากรผู้ให้ความรู้ในการอบรมครั้งนี้					/	๒๐	๑๐๐
๕. การนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมครั้งนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานของตนเอง				/		๒๐	๘๐
รวม						๑๐๐%	๔๔๐

คะแนนผลสัมฤทธิ์ = $\frac{\text{คะแนนรวมของทุกตัวชี้วัด (ค)}}{๕} \times ๑๐๐ = \frac{๔๔๐}{๕} \times ๑๐๐ = ๘๘$ คะแนน

ระดับผลการประเมินระดับผลประเมินและวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรม

() ดีเด่น	๙๕ - ๑๐๐ %
(/) ดีมาก	๘๕ - ๙๔ %
() ดี	๗๕ - ๘๔ %
() พอใช้	๖๕ - ๗๔ %
() ต้องปรับปรุง	๐ - ๖๔ %

ระดับค่า เป้าหมาย (ก)	แปลค่า
๑	ความคุ้มเหมาะสม น้อยที่สุด
๒	ความคุ้มค่าเหมาะสม น้อย
๓	ความคุ้มค่าเหมาะสม ปานกลาง
๔	ความคุ้มค่าเหมาะสม มาก
๕	ความคุ้มค่าเหมาะสม มากที่สุด